ELŐTERJESZTÉS

Kehidakustány Község Képviselőtestülete részére

Tárgy: Bíráló Bizottság javaslat a „Elektromos önegyensúlyozó gép és kerékpárok-újra3” tárgyban a megindított közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala.

Tisztelt Képviselőtestület!

Kehidakustány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 108/2020.(XI.18.) sz. Kt határozatával elindította a tárgyban nevezett, 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást EKR001241190020 számon.
A megindított eljárás a közbeszerzési eljárás eredményes az eljárás 1. és 2. része vonatkozásában.

Ezért a Bíráló Bizottság javaslata, hogy a tárgyban nevezett eljárást zárja le.

Határozati javaslat: Kehidakustány Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a GINOP-7.1.9-17-2018-00007 azonosítószámú „Kehidakustány gyógyhely integrált termék- és szolgáltatásfejlesztése” című projekt keretében, a „Elektromos önegyensúlyozó gép és kerékpárok-újra 3” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslata alapján lezárja.

Indoklás:

1. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő Testület állapítsa meg, **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében**.
   Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint **Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében**. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

2. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő Testület állapítsa meg, **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében.**
   Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint **Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében**. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

3. A Bíráló Bizottság javaslata alapján a Képviselő Testület második helyezettet nem állapítson meg.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős:
Közreműködik:
Határidő: Azonnal

Kelt: Kehidakustány, 2021.02.01.

A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE II.

AJÁNLATKÉRŐ: KEHIDAKUSTÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (8784 Kehidakustány Dózsa György utca 7.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: *„Elektromos önegyensúlyozó gép és kerékpárok -újra3"*

Bíráló Bizottsági ülés időpontja: 2021. január 25. 11:00 óra

Bíráló Bizottsági ülés helyszíne: Ajánlatkérő székhelye

Jelen vannak:

1. Horváth Károly
2. Nagy Dávid
3. Dr. Simon Gábor

A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk:

Ajánlatkérő képviselője a Bíráló Bizottság első ülését követően **2021. január 11-én** hiánypótlási felhívást küldött (1. sz. hiánypótlási felhívás) az alábbi ajánlattevők számára:

- Kiss Beatrix egyéni vállalkozó (1. és 2. rész)

A hiánypótlási határidő **2021. január 14. 16:00** óra volt. A bizottság tagjai megállapították, hogy a hiánypótlási határidő lejártáig Kiss Beatrix egyéni vállalkozó mindkét rész tekintetében benyújtotta hiánypótlását.

A Bíráló Bizottság a beérkezett hiánypótlást áttekintette, és megállapította, hogy ajánlattevő a hiányok pótlását maradéktalanul teljesítette. Kiss Beatrix egyéni vállalkozó ajánlatával kapcsolatosan további hiánypótlási felhívás szükségessége nem merült fel.

Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség fenntartására a hiánypótlást megelőzően szintén **2021. január 11-én** hívta fel az ajánlattevőket. A rendelkezésre álló határidőig, azaz **2021. január 13. 16:00 óráig**, az ajánlattevők fenntartották ajánlataikat. A nyilatkozataikat az EKR-en keresztül továbbították.

Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti eljárási cselekménnyel kapcsolatos bíráló bizottsági megállapítások

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján, az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a kizáró okok fenn nem állása, illetőleg az alkalmassági követelmények körében előírt igazolások benyújtására, amennyiben az ajánlat részeként ezen dokumentumok benyújtására – vagy a hiányosan benyújtott dokumentumok hiánypótlására - nem került még sor.

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy a sorrendben első helyezett **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** nem nyújtotta be ajánlatában az alkalmasság körében vizsgálandó igazolásokat.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján, Ajánlatkérő **2021. január 14-én** felhívást intézett **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** részére az igazolások benyújtása tekintetében. A benyújtási határidő 2021. január 19. 15:00 óra volt. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő mindkét rész tekintetében benyújtotta igazolásait. A benyújtott igazolásokkal kapcsolatosan ugyanakkor felvilágosítás kérés szükségessége merült fel. Ajánlatkérő képviselője a felvilágosítás érést **2021. január 20-án** küldte meg az ajánlattevők számára. Határidő **2021. január 22. 16:00 óra volt.**

Kiss Beatrix egyéni vállalkozó a felvilágosítást határidőben benyújtotta. A benyújtott iratokkal kapcsolatosan további felvilágosítás kérés szükségessége nem merült fel.

Legjobb ár/érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat

1. rész: Elektromos önegyensúlyozó gépek beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot Kiss Beatrix egyéni vállalkozó nyújtotta be.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére az 1. rész vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján – megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

2. rész: Kerékpárok beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Az értékelési pontszámok alapján, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot Kiss Beatrix egyéni vállalkozó nyújtotta be.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére a 2. rész vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján – megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

További érvényes ajánlatok

További érvényes ajánlatok megállapítására egyik rész tekintetében sem került sor.

Pótlólagos fedezet biztosítása

A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy pótlólagos fedezet biztosítására nincs szükség. A legkedvezőbb ajánlatot tevő a rendelkezésre álló fedezeten belül nyújtott be ajánlatot mindkét rész tekintetében.

Érvénytelen ajánlatok

Érvénytelen ajánlatok megállapítására nem került sor.

A Bíráló Bizottság közbeszerzési eljárást lezáró döntési javaslata

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában állapítsa meg **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában állapítsa meg **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** ajánlatának érvényességét, és Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.
Az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

3. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárásban második helyezettet ne állapítson meg.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság munkáját befejezte.

Jegyzőkönyv lezárva: 11 óra 35 perckor

k.m.f.

..... Nagy Dávid

..... Horváth Károly

..... Dr. Simon Gábor
Felelős Akkreditált Közbeszerzési
Szaktanácsadó

A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE I.

AJÁNLATKÉRŐ: KEHIDAKUSTÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (8784 Kehidakustány Dózsa György utca 7.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: *„Elektromos önegyensúlyozó gép és kerékpárok -újra3"*

Bíráló Bizottsági ülés időpontja: 2021. január 6. 11:00 óra

Bíráló Bizottsági ülés helyszíne: Ajánlatkérő székhelye

Jelen vannak:

1. Nagy Dávid
2. Horváth Károly
3. Dr. Simon Gábor

A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk:

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, nemzeti eljárásrendben, nyílt közbeszerzési eljárást indított *„Elektromos önegyensúlyozó gép és kerékpárok – újra3"* megnevezéssel. Az ajánlati felhívás 2020. december 2-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 22402/2020 iktatószámon.

Az ajánlattételi határidő 2020. december 14. napján 12.00 órában került megállapításra.

Az eljárással kapcsolatosan kiegészítő tájékoztatás nyújtására, előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelése/bírálata tekintetében ajánlatkérő alkalmazza Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltakat.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2020. december 14. 12:00 óráig** összesen **6 db ajánlatot nyújtottak be** az alábbiak szerint:

1. rész: Elektromos önegyensúlyozó gépek beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**17 969 997,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	24
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

2) Ajánlattevő neve: Mátra Túrakerékpár és Segway Klub
Székhelye: 3232 Mátrafüred Pálosvörösmarti út 70.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**16 950 000- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

3) Ajánlattevő neve: Event and Fun Kft.
Székhelye: 3200 Gyöngyös Aranysas Utca 54.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**17 755 000,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	72

2. rész: Kerékpárok beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**1 175 000,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

2) Ajánlattevő neve: Mátra Túrakerékpár és Segway Klub
Székhelye: 3232 Mátrafüred Pálosvörösmarti út 70.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**1 406 750,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

3) Ajánlattevő neve: Event and Fun Kft.
Székhelye: 3200 Gyöngyös Aranysas Utca 54.

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**1 441 600**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	72

Az ajánlatok bontását az EKR **2020. december 14**-én 14:00 órakor elvégezte.

A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő **2020. december 15-én** küldte meg az ajánlattevők részére.

Számítási hiba vizsgálata

Az ajánlatok értékelését követően, a Bizottság megállapította, hogy számítási hibát az alábbi ajánlattevők ajánlatai tartalmaztak.

1) Ajánlatkérő Kiss Beatrix egyéni vállalkozó 1. rész:

Az ártáblázat 1. sorában a darabszám és egységár szorzata számtanilag hibás. Nettó 15.610.000,- Ft helyett ajánlattevő nettó 15.638.000,- Ft-ot rögzített.
A számítási hiba eredményeként az 1. részre kalkulált teljes nettó ajánlati ár a megadott nettó 16.643.100,- Ft-tal szemben helyesen nettó 16.615.000,- Ft.

2) Ajánlatkérő Kiss Beatrix egyéni vállalkozó 2. rész:

Az ártáblázat 5. sorában a darabszám és egységár szorzata számtanilag hibás. Nettó 120.000,- Ft helyett ajánlattevő nettó 200.000,- Ft-ot rögzített. Az ajánlati összár ugyanakkor helyesen 1.175.000,- Ft összegben került feltüntetésre az ártáblázatban és a felolvasólapon.

Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az árátblázat illetőleg a felolvasólapon közölt ajánlati ár eltérő. A benyújtott ajánlat 1. részéhez kapcsolódó felolvasólapon ajánlattevő az alábbiakat rögzítette: „Ajánlati összár (nettó Ft): 17 969 997" A benyújtott ártáblázatban az ajánlati ár ugyanakkor nettó 16.643.100,- Ft-ban került rögzítésre. (Az előző pontban feltárt számítási hiba okán helyesen nettó 16.615.000,- Ft)
Ajánlatkérő az ellentmondás feloldására felhívta ajánlattevőt.

A számítási hiba javításának és az ellentmondás feloldásának határideje: 2020. december 31. napján 12.00 óra volt.

A fenti határidőre az érintett ajánlattevő benyújtotta a javított iratokat. Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2. részhez kapcsolódó árátblázatot Ajánlatkérő az 1. rész iratai közé töltötte fel. Tekintettel arra, hogy a dokumentumokat határidőben a tárgyi eljárásban nyújtották be, ezért ajánlatkérő elfogadta a benyújtott iratot, ugyanakkor hiánypótlás keretében szükséges lesz kérni a dokumentumt megfelelő részhez történő feltöltését.

1. rész: Elektromos önegyensúlyozó gépek beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**16.615.000,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	24
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

2. rész: Kerékpárok beszerzése

1) Ajánlattevő neve: Kiss Beatrix egyéni vállalkozó
Székhelye: 3525 Miskolc Szepessy Pál utca 4

Értékelésre kerülő ajánlati elem	**Megajánlás**
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	**1 175 000,- Ft**
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	12
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	24

Aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás vizsgálata

A Bizottság tagjai megállapították, hogy aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot egyik rész esetében sem nyújtottak be.

A beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése

1. rész: Önegyensúlyozó gép

	Értékelési szempont	**Súlyszám**
1.	Ajánlati összár (nettó Ft)	80
2	Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10
3.	Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra)	10

Az ajánlatok értékelésének módszertana:

1. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-100 pont.**

2. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az 1. részszempont tekintetében Ajánlatkérő a pontozás módszertanát a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutatója alapján a fordított arányosítás módszere (1. sz. melléklet A. 1. aa) pont) szerint határozta meg.

A 2-es és 3-as részszempont esetében az értékelés módszertanát a http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok között rögzítettek szerint alkalmazza Ajánlatkérő.

3. A pontozást követően, a Kbt. 77.§ (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma az értékelés során a legmagasabb.

Az értékelés módszere:

1. **Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) Súlyszám: 80**

A legkedvezőbb ajánlat - **a legalacsonyabb vételárat** - tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlati ár az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok által meghatározott műszaki követelményeknek, feladatoknak és a részletes szerződéses feltételeknek megfelelő teljesítés reális ellenértékét jelentse. Az ajánlati árnak tehát tartalmaznia kell az ajánlatkérő által elvárt mennyiségi követelményeknek megfelelően megajánlott termékek vételárát, a felmerülő költségeket, továbbá minden vámot, adót és egyéb illetéket, amit a nyertes ajánlattevőnek a szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie. **Ajánlati ár kizárólag magyar devizanemben (forint) adható. Eltérő devizában történő ajánlattétel esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.**

A bírálat módszere képletekkel (arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb vételár)
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap) 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat - a 36 hónap többletjótállást - tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. A többletjótállást nem tartalmazó ajánlat nem minősül érvénytelennek, ugyanakkor az értékelés során 0 pontot kap. A két szélsőérték közötti megajánlásra vonatkozóan Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza. A szerződésben az alapjótállás, és a többletjótállás összege kerül feltüntetésre hónapokban kifejezve.

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legkedvezőbb}$:	36 hónap többletjótállás
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
$A_{legkedvezőtlenebb}$	0 hónap többletjótállás

A vállalt többletjótállás időtartamát egész hónapokban kifejezve kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem hónapokban, vagy nem egész hónapokban kifejezve adja meg a jótállás időtartamát, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 36 hónapnál kedvezőbb megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, azonban a 36 hónap, vagy attól – az ajánlatkérő számára – kedvezőbb megajánlást (hosszabb többletjótállás) a ponthatár felső határával (10 pont) azonos mértékben értékel.
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a legkedvezőbb szinttől kedvezőbb megajánlás esetén is, a legkedvezőbb szintnek megfelelő értékkel számol a fentiekben rögzített képletben.

3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra) 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – 24 óra - maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre. A minimálisan elvárt 72 órát tartalmazó ajánlat nem minősül érvénytelennek, ugyanakkor az értékelés során 0 pontot kap. A 24 órától kedvezőbb megajánlást Ajánlatkérő a ponthatár felső határával (100 pont) azonos mértékben értékel. A két szélsőérték közötti megajánlásra vonatkozóan Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza.

Ajánlatkérő a szervíz reagálásának gyorsasága alatt a hibafelmérésének és javításának megkezdéséig eltelt időt érti.

$$P = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legkedvezőbb}$:	24 óra
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
$A_{legkedvezőtlenebb}$	72 óra

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a legkedvezőbb szinttől kedvezőbb megajánlás esetén is, a legkedvezőbb szintnek megfelelő értékkel számol a fentiekben rögzített képletben.

2. rész: Kerékpár

	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	Ajánlati összár (nettó Ft)	80
2	Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10
3.	Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra)	10

Az ajánlatok értékelésének módszertana:

1. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-100 pont**.

2. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az 1. részszempont tekintetében Ajánlatkérő a pontozás módszertanát a Közbeszerzési Hatóság által kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) útmutatója alapján a fordított arányosítás módszere (1. sz. melléklet A. 1. aa) pont) szerint határozta meg.

A 2-es és 3-as részszempont esetében az értékelés módszertanát a http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok között rögzítettek szerint alkalmazza Ajánlatkérő.

3. A pontozást követően, a Kbt. 77.§ (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma az értékelés során a legmagasabb.

Az értékelés módszere:

1. **Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) Súlyszám: 80**

A legkedvezőbb ajánlat - **a legalacsonyabb vételárat** - tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlati ár az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok által meghatározott műszaki követelményeknek, feladatoknak és a részletes szerződéses feltételeknek megfelelő teljesítés reális ellenértékét jelentse. Az ajánlati árnak tehát tartalmaznia kell az ajánlatkérő által elvárt mennyiségi követelményeknek megfelelően megajánlott termékek vételárát, a felmerülő költségeket, továbbá minden vámot, adót és egyéb illetéket, amit a nyertes ajánlattevőnek a szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie. **Ajánlati ár kizárólag magyar devizanemben (forint)**

adható. Eltérő devizában történő ajánlattétel esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A bírálat módszere képletekkel (arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb vételár)
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap) 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat - a 36 hónap többletjótállást - tartalmazó ajánlat maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. A többletjótállást nem tartalmazó ajánlat nem minősül érvénytelennek, ugyanakkor az értékelés során 0 pontot kap. A két szélsőérték közötti megajánlásra vonatkozóan Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza. A szerződésben az alapjótállás, és a többletjótállás összege kerül feltüntetésre hónapokban kifejezve.

$$P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legkedvezőbb}$:	36 hónap többletjótállás
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
$A_{legkedvezőtlenebb}$	0 hónap többletjótállás

A vállalt többletjótállás időtartamát egész hónapokban kifejezve kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem hónapokban, vagy nem egész hónapokban kifejezve adja meg a jótállás időtartamát, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 36 hónapnál kedvezőbb megajánlás nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, azonban a 36 hónap, vagy attól – az ajánlatkérő számára – kedvezőbb megajánlást (hosszabb többletjótállás) a ponthatár felső határával (10 pont) azonos mértékben értékel.
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a legkedvezőbb szinttől kedvezőbb megajánlás esetén is, a legkedvezőbb szintnek megfelelő értékkel számol a fentiekben rögzített képletben.

3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra) 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – 24 óra - maximális pontszámmal (100) kerül értékelésre. A minimálisan elvárt 72 órát tartalmazó ajánlat nem minősül érvénytelennek, ugyanakkor az értékelés során 0 pontot kap. A 24 órától kedvezőbb megajánlást Ajánlatkérő a ponthatár felső határával (100 pont)

azonos mértékben értékel. A két szélsőérték közötti megajánlásra vonatkozóan Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza.

Ajánlatkérő a szervíz reagálásának gyorsasága alatt a hibafelmérésének és javításának megkezdéséig eltelt időt érti.

$$P = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa
P_{min}:	a pontskála alsó határa
$A_{legkedvezőbb}$:	24 óra
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
$A_{legkedvezőtlenebb}$	72 óra

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a legkedvezőbb szinttől kedvezőbb megajánlás esetén is, a legkedvezőbb szintnek megfelelő értékkel számol a fentiekben rögzített képletben.

1. rész: Elektromos önegyensúlyozó gépek beszerzése

		Kiss Beatrix egyéni vállalkozó	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	100	8000
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	10	66,67	666,7
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	100	1000
Összesen:	-	-	**9666,7**

		Mátra Túrakerékpár és Segway Klub	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	98,02	7841,6
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke:	10	33,33	333,3

36 hónap):			
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	100	1000
Összesen:	-	-	**9174,9**

		Event and Fun Kft.	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	93,58	7486,4
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	10	33,33	333,3
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	0	0
Összesen:	-	-	**7819,7**

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

Sorrend	**Ajánlattevő**	**Pontszám**
1	Kiss Beatrix egyéni vállalkozó	**9666,7**
2	Mátra Túrakerékpár és Segway Klub	**9174,9**
3	Event and Fun Kft.	**7819,7**

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak az 1. rész vonatkozásában.

2. rész: Kerékpárok beszerzése

		Kiss Beatrix egyéni vállalkozó	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	100	8000
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	10	33,33	333,3

3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	100	1000
Összesen:	-	-	**9333,3**

		Mátra Túrakerékpár és Segway Klub	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	83,52	6681,6
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	10	33,33	333,3
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	100	1000
Összesen:	-	-	**8014,9**

		Event and Fun Kft.	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Ajánlati összár (nettó Ft):	80	81,51	6520,8
2. Többletjótállás időtartama egész hónapban megadva (A minimálisan előírt 12 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 36 hónap):	10	33,33	333,3
3. Szervíz reagálásának gyorsasága a hibafelmérés és javítás megkezdéséig eltelt idő, a telefonos vagy online bejelentésétől számítva. (legkedvezőtlenebb: 72 óra, legelőnyösebb 24 óra):	10	0	0
Összesen:	-	-	**6854,1**

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

Sorrend	Ajánlattevő	Pontszám
1	**Kiss Beatrix egyéni vállalkozó**	**9333,3**
2	**Mátra Túrakerékpár és Segway Klub**	**8014,9**
3	**Event and Fun Kft.**	**6854,1**

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül **Kiss Beatrix egyéni vállalkozó** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak az 2. rész vonatkozásában.

A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról

Az ajánlatok értékelését követően a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság az alábbiakról határozott.
- A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az ajánlatok értékelését követően az első helyen rangsorolt Kiss Beatrix egyéni vállalkozó Ajánlattevő tekintetében folytatódik az ajánlatok bírálata.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az ajánlatok értékelését követően az első helyen rangsorolt Kiss Beatrix egyéni vállalkozó Ajánlattevő tekintetében folytatódik az ajánlatok bírálata.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrizte és megállapította, hogy az értékelés szerint első helyen rangsorolt **ajánlattevő nem áll az ellenőrzési kötelezettséggel érintett kizáró okok hatálya alatt**. A lekérdezéseket Ajánlatkérő dokumentálta.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság jelen közbenső bíráló bizottsági ülését befejezte azzal, hogy a Bizottság ülése a szükséges hiánypótlásokat követően folytatódik.

Jegyzőkönyv lezárva: 12 óra 20 perckor

k.m.f.

Kehidakustány, 2021. január 6.

A Bizottság jelenlévő tagjai:

.....
Nagy Dávid

.....
Horváth Károly

.....
Dr. Simon Gábor
Felelős Akkreditált Közbeszerzési
Szaktanácsadó